



# Gemeente Maastricht

> RETOURADRES POSTBUS 1992, 6201 BZ MAASTRICHT

Maastrichtse Volkspartij  
Dhr J.Hoen  
Kapittellaan 124  
6229 VR MAASTRICHT

BEZOEKADRES  
Mosae Forum 10  
6211 DW Maastricht

POSTADRES  
Postbus 1992  
6201 BZ Maastricht

WWW.GEBENTEMAASRICHT.NL

ONDERWERP  
Vragen art. 39 RvO over De BVLimburg

DATUM  
9 oktober 2014

BIJLAGEN

VERZONDEN 14 OKT. 2014

BEHANDELD DOOR  
Jcmn(Jan) Bessems

DOORKIESNUMMER  
043 350 54 61

ONZE REFERENTIE  
201437823

E-MAILADRES  
jan.bessems@maastricht.nl

FAXNUMMER  
043 350 -- --

UW REFERENTIE  
Brief d.d. 26 september  
2014

Geachte meneer,

Onderstaand treft u de beantwoording aan van de vragen die uw fractie gesteld heeft in het kader van art. 39 van het Reglement van Orde.

**Vraag 1:**

**Heeft de hele zware bezuiniging op BV Limburg te maken met het feit dat een oud Wethouder lid is van RVC en het feit dat zij geen overgangsregeling krijgen te maken heeft met hun aanbod aan de stad om de Kerstmarkt te organiseren?**

**Antwoord 1:**

*Neen, de door u genoemde zaken staan volledig los van de bezuinigingen op de cultuurbegroting.*

**Vraag 2:**

**Waarom heeft BV Limburg en mogelijk andere instellingen na de toch erg vreemd verlopen commissie en raadsvergadering, twee maanden moeten wachten op een gesprek met de wethouder?**

**Antwoord 2:**

*Na de behandeling van de Kaderbrief 2014 in raadsvergadering van 8 juli 2014 is de planning van de gesprekken met betreffende instellingen ter hand genomen. Rekening houdend met het zomerreces (juli-augustus) konden de gesprekken begin september plaatsvinden.*

**Vraag 3:**

**Waarom kreeg BV Limburg niet de tijd (nog geen 9 dagen) om naar behoren op het verslag en onderliggend gesprek te reageren, terwijl de wethouder twee maanden de tijd nam alvorens zij met BV Limburg aan tafel ging?**

**Antwoord 3:**

*De BVLimburg heeft in haar schriftelijke zienswijze d.d. 14 juli 2014 geen gewag gemaakt van onoverkomelijke problemen als gevolg van de voorgenomen bezuinigingen per 1/1/2015. In het gesprek van 4 september 2014 is door de BVLimburg mondeling aangegeven dat er wellicht toch*



DATUM  
9 oktober 2014

een probleem ontstaat. Aan de BVLimburg is tijdens het gesprek van 4 september gevraagd e.e.a. schriftelijk te onderbouwen. In de week van 8 september is telefonisch gevraagd deze onderbouwing aan te leveren uiterlijk 12 september 2014. Dit in verband met de besluitvormingstermijnen en het openbaar worden van de begrotingsstukken 2015 (collegebesluit op 16 september 2014). Wij hebben van de BVLimburg geen onderbouwing ontvangen, noch hebben wij bericht ontvangen dat deze termijn niet haalbaar zou zijn.

**Vraag 4:**

**Waarom wordt er met bijna alle instellingen een overgangsregeling getroffen en niet met BV Limburg, de organisatie waarop het meest bezuinigd wordt?**

**Antwoord 4:**

Voor de BVLimburg geldt dat het subsidie beschikt is voor telkens één jaar. Derhalve is art 4:51 van de AWB van toepassing en begint de redelijke termijn te lopen per datum van de bekendmaking van het voornemen het subsidie te korten. Dat is 18 juni 2014. Het college is van mening dat de BVLimburg daarmee voldoende tijd is geboden om passende maatregelen te nemen. Daarnaast heeft de BVLimburg, in tegenstelling tot andere instellingen, in de zienswijzeprocedure niet aannemelijk gemaakt dat zij binnen de geboden termijn niet in staat kan worden geacht om maatregelen te treffen om de gevolgen van de aangekondigde bezuiniging op het subsidie te ondervangen en haar langlopende verplichtingen, waaronder eventuele huur- en arbeidsrechtelijke verplichtingen op zorgvuldige wijze af te wikkelen. Daarom ziet het college geen aanleiding af te wijken van de datum 1-1-2015.

**Vraag 5:**

**Waarom krijgt BV Limburg geen contact meer met de verantwoordelijke ambtenaren en negeren zij de verzoeken om terug te bellen, zowel voor als na de bekendmaking van de aangepaste bezuiniging en begroting?**

**Antwoord 5:**

Er is de afgelopen maanden regelmatig telefonisch contact en mailcontact geweest tussen ambtenaren en de BVLimburg. Zie ook het antwoord op vraag 3. Wanneer telefonische benaderingen niet gelukt zijn spijt ons dat zeer. Het is helaas niet te achterhalen wat daarvan de oorzaak is.

Er is in de week van 8 september nog telefonisch contact geweest. Daarna is er overigens ook geen mailcontact noch ander schriftelijk contact meer geweest van de zijde van BVLimburg.

Met vriendelijke groet,  
Namens het college van burgemeester en wethouders van Maastricht,

Mieke Damsma,  
Wethouder Cultuur, Onderwijs, Jeugdzorg, Gezondheid en Student & Stad.